



UNIUNEA PROFESIILOR LIBERALE DIN ROMÂNIA

Nr. 1039/15.02.2023

Către: MINISTERUL FINANTELOR
Domnului Adrian Căciu
Ministrul Finanțelor

Spre știință: Domnului Alin Chitu
Secretar de stat – Ministerul Finanțelor

Domnul Lucian Heiuș
Președinte ANAF

Subiect: Necesitatea modificării urgente a Procedurii de îndrumare și asistență a contribuabililor/plătitorilor, acordate de către ANAF, și de coordonare metodologică a activității de aplicare unitară a legislației fiscale și procedural fiscale aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 1233 din 1 octombrie 2021

Stimate domnule Ministru Adrian Căciu,

Reprezentanții organismelor profesionale din Romania, respectiv:

Gheorghe Ialomițianu - Președinte UPLR

Dan Manolescu - Prim-vicepreședinte UPLR și Președinte CCF

Alexandru Bunea - Președinte CECCAR

Uniunea Profesiilor Libere din România, care prin organismele profesionale membre, prezentate în Anexa nr. 1, reprezintă un număr de cca 100.000 de profesioniști cu un înalt grad de specializare din

diverse domenii de activitate, împreună cu **Corpul Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România**, care reprezintă alți **cca 40.000 de profesioniști** de același calibru, vă aducem la cunoștință câteva dintre deficiențele majore cu care se confruntă contribuabilii/plătitorii de taxe și impozite în relația cu structurile ANAF și Ministerului Finanțelor și **propunerea noastră** prin care organisme profesionale, în colaborare cu Ministerul Finanțelor și ANAF, pot contribui semnificativ la eliminarea acestor deficiențe și la îmbunătățirea relațiilor dintre contribuabili și ANAF, prin modificarea sau completarea unor prevederi din PROCEDURĂ, anexă la OMF nr. 1233/2021.

Context

Prin această adresă, **vă aducem în atenție doar două noi disfuncționalități majore**, generate prin promovarea și intrarea în vigoare a *Ordinului Ministerului Finanțelor nr. 1233/2021 prin care a fost aprobată actuala procedură de îndrumare și asistență a contribuabililor acordată de către ANAF*, care se adaugă însă la deficiențele istorice arhicunoscute ale întregului sistem de asistență a contribuabililor gestionat de ANAF sub coordonarea Ministerului Finanțelor.

Prezentăm în Anexa nr. 2, **o listă non-exhaustivă a acestor deficiențe istorice** din dorința ca prezentul nostru demers să fie cât mai concis și mai concret, cu toate că aceste deficiențe reprezintă problema de fond care trebuie rezolvată.

Disfuncționalitățile pe care vi le semnalăm și pe care **vă rugăm să le analizați și să le luați în calcul pentru o schimbare de viziune, de strategie asupra acestei problematice** deosebit de importante pentru contribuabili și pentru administrația fiscală deopotrivă, schimbare ce poate începe cu modificarea cât se poate de urgentă a Procedurii anexă la OMF nr. 1233/2021.

Cele două disfuncționalități la care facem referire în această adresă sunt următoarele:

1. **Ruperea colaborării, dintre departamentul de legislație fiscală, procedurală și contabilă din Ministerul Finanțelor, cu organismele profesionale reglementate de profil, în ce privește înțelegerea și aplicarea corectă a prevederilor legale din domeniul fiscalității și contabilității.** Aceste organisme profesionale au fost înființate, la inițiativa legislativă a Ministerului Finanțelor, și care potrivit legilor de organizare și funcționare a acestora, se află și acum într-o anumită formă de coordonare sau supraveghere în raport cu ministerul.

Această ruptură s-a produs deoarece, potrivit procedurii aprobate prin Ordinul MF nr. 1233/2021, **organismele profesionale în discuție sunt considerate doar un simplu contribuabil. Problemele generale de interpretare și aplicare a legislației, pe care**

organismele profesionale reglementate le adresează ministerului, sunt transmise de acesta spre soluționare la AFP teritoriale, fără ca departamentul de legislație din minister să le analizeze și să mai formuleze o opinie de specialitate asupra lor.

Din răspunsurile, la aceste solicitări, date de AFP teritoriale atât organismelor profesionale reglementate, cât și societăților de contabilitate care țin evidență contabilă a contribuabililor și societăților de consultanță fiscală, rezultă că organul fiscal de asistență a contribuabililor nu poate formula un răspuns asupra speței legislative supusă analizei, întrucât aceasta este una generală de interpretare și aplicare a legii, fără să identifice contribuabilul aflat într-o anumită situație de fapt, iar organul fiscal nu poate da curs unor asemenea solicitări, invocându-se tocmai prevederile ordinului MF mai sus precizat. Anexăm 4 exemple de asemenea răspunsuri, precum și solicitările unei societăți de consultanță fiscală ([click aici](#)).

2. **Ruperea legăturii dintre departamentul de legislație din Ministerul Finanțelor atât cu contribuabilii, cât și cu toate structurile teritoriale ale ANAF din țară,** ca urmare a regulii procedurale stabilite prin același ordin, în sensul că solicitările unităților fiscale teritoriale și chiar ale DGRFP sau ale contribuabililor, cu privire la clarificarea modului de interpretare și aplicare a legislației, care sunt transmise Ministerului Finanțelor, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (3), *''.....sunt considerate a fi adresate eronat și sunt transmise de către acestea/acesta, în termen de 5 zile lucrătoare, spre soluționare, organului fiscal competent prevăzut la art. 4''* în cazul celor transmise de contribuabili și respectiv în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (6), în cazul celor adresate de organele teritoriale ale ANAF, de asemenea, sunt considerate greșit adresate și, drept urmare, redirecționate spre ANAF central pentru soluționare, fără să fie analizate și emisă opinia ministerului asupra lor.

Astfel, ca urmare a modificărilor ordinului procedural ale căror două efecte au fost sintetizate mai sus, dar pe care le vom prezenta pe larg în cele ce urmează, împreună cu propunerile noastre de remediere, apreciem că **departamentul de legislație din Ministerul Finanțelor s-a îndepărtat inadmisibil atât de contribuabili și de organismele profesionale de profil, cât și de organele teritoriale ale ANAF, întrucât nu mai are canale de comunicare directe și reale cu acestea.**

Singurul canal pe care acest departament mai primește spre soluționare astfel de solicitări de clarificare a modului de aplicare a legislației, pe care să le ia în considerare ca fiind corect adresate, sunt cele transmise de **structura de metodologie și asistență sau, eventual direcții de specialitate, din cadrul ANAF central.**

Cu toate că înțelegem motivația acestor schimbări radicale de abordare a raporturilor departamentului de legislație din minister cu contribuabilii, organismele profesionale și administrațiile fiscale teritoriale, realizate prin Ordinul MF nr. 1233/2021, ca fiind aceea a insuficienței capacității departamentului de a face față unui număr foarte mare de astfel de solicitări, concomitent cu realizarea celorlalte atribuții, în principal de elaborare și avizare acte normative, vă supunem însă atenției faptul că această motivație este una strict internă și astfel subiectivă, în raport cu aceștia, care nu țin seama de nevoia reală de îndrumare pe care o au atât contribuabilii, cât și administrația fiscală și nici de efectele negative ale lipsei acesteia asupra nivelului de conformare fiscală.

Mai mult, subliniem că acest transfer masiv al sarcinilor de îndrumare spre structurile de asistență a contribuabililor din teritoriu sau spre structurile de specialitate din ANAF central, s-a realizat într-un moment în care aceste structuri teritoriale sau centrale sunt, din păcate, la un nivel redus al capacității lor funcționale, fiind extrem de rarefiate numeric.

Astfel, propunerea noastră, prezentată în cele ce urmează, care vizează o nouă viziune asupra realizării la un nivel superior a funcției administrației fiscale de îndrumare și asistență, ține seama și de această capacitate funcțională și profesională foarte redusă a administrației, precum și de lipsa unor posibilități reale de remediere a acestei capacități, într-o perioadă rezonabilă de timp, în viitor.

Descrierea propunerii

În prealabil, dorim să precizăm, pe de o parte, că **profesiile în discuție sunt reglementate de stat, chiar prin Ministerul Finanțelor și pentru care ministerul are și un rol de reglementare, coordonare sau supraveghere**, după caz, referindu-ne la,

- (i) **consultanța fiscală – reprezentată de CCF,**
- (ii) **auditul financiar și cel statutar – reprezentat de CAFR,**
- (iii) **contabilitatea și expertiza contabilă – reprezentată de CECCAR și**
- (iv) **activitatea de evaluare – reprezentată de ANEVAR,**

iar pe de altă parte, aceste profesii, într-o calitate sau alta din cele patru, reprezintă cvasitotalitatea contribuabililor din România.

În acest context dat, suntem convinși că **un element esențial pentru a putea crește conformarea voluntară a contribuabililor îl reprezintă transparentizarea și conlucrarea administrației fiscale din România cu aceste organisme profesionale, care practic, prin dispersia lor națională și**

conexiunea directă și permanentă cu contribuabilii, reprezintă interfața reală între stat și contribuabili.

În țările din **Uniunea Europeană** și nu numai, **în care se înregistrează un înalt grad de conformare la plată și de colectare a impozitelor și taxelor**, administrația fiscală, pe lângă faptul că performează în activitatea de îndrumare și asistență directă, a **construit și dezvoltat, de multă vreme, o relație de colaborare și chiar de parteneriat cu aceste categorii de profesioniști** în domenii reglementate sau de utilitate publică, întrucât a înțeles că aceștia au o incidență generală și imediată asupra contribuabililor, care poate fi valorificată și în interesul public al statului.

Astfel, la nivel european, **acești profesioniști sprijină administrația fiscală și chiar îi suplinesc rolul de îndrumare și asistență în scopul unei conformări fiscale ridicate și mai ales eficiente.**

Cu alte cuvinte, dacă există o relație bazată pe parteneriat, **resursele acestor organisme profesionale** pot fi utilizate cu succes de administrația fiscală și pentru îndeplinirea rolului și funcțiilor sale.

Această abordare este absolut cea firească, pentru că aceste organisme profesionale, pe de o parte, au fost create de stat și desfășoară activități de utilitate și interes public, iar, pe de altă parte, **resursele administrației fiscale au fost și vor fi întotdeauna limitate și astfel insuficiente pentru a face față la toate necesitățile și problemele contribuabililor.**

Din altă perspectivă, așa cum se știe prea bine, în derularea practică a raporturilor juridice fiscale administrație-contribuabil, în România, există o serie de **disfuncționalități în procedura de îndrumare și asistență a contribuabililor**, care nu de puține ori au dus la **lipsa unor poziții unitare și transparente la nivelul ANAF asupra soluțiilor fiscale aplicabile** unor situații din activitatea economică, cu consecința generării unor **dezechilibre fiscale** și a unor situații de **conurență neloială** prin aplicarea unor **tratamente fiscale diferite pentru situații similare.**

În plus, de multe ori, abia după ani buni de aplicare a unei legislații vagi sau contradictorii, ANAF a exprimat o poziție mai clară, de regulă însă, în sens contrar celei aplicate anterior de către contribuabili în baza unor poziții scrise exprimate chiar de către autorități prin varii răspunsuri la întrebările acestora, prin raportare la legislația neclară și lipsa de sprijin adecvat în interpretarea acestora din partea organelor fiscale, iar aceste poziții au fost luate la un moment extrem **de îndepărtat în timp față de apariția efectivă a problemei de interpretare.**

În aceste condiții, soluționarea ulterioară a unor asemenea contradicții și disfuncționalități nu s-a mai putut face decât **prin amnistii fiscale acordate prin lege**, într-o serie întreagă de situații limită, în care întregi segmente ale populației sau sectoare ale economiei s-au tensionat la maximum din cauza lipsei de securitate juridică și economică în care au fost aduse tocmai de **abordările confuze, netransparente și impredictibile ale administrației fiscale** rezultate din interpretările eronate ale prevederilor legale.

Reamintim câteva asemenea **exemple de situații** unde lipsa adoptării unor poziții clare și unitare, pasivitatea în adoptarea unei atitudini pro-active și transparentă, au determinat **fie (i) mari tensiuni în mediul economic** și procese interminabile și costisitoare pentru ambele părți în justiție, **fie chiar (ii) adoptarea unor legi de amnistie fiscală, astfel:**

- (i) - TVA la tranzacții imobiliare derulate de persoane fizice, TVA la ratele de leasing, respectiv
- (ii) - TVA la drepturile de autor, reîntregirea bazei de calcul a contribuțiilor sociale pentru persoanele fizice, reîncadrarea unor activități independente în activități dependente, reîncadrarea tichetelor cadou din venituri din alte surse în venituri de natură salarială, reîncadrarea diurnelor șoferilor în venituri de natură salarială etc.

Considerăm că sunt **inadmisibil de multe asemenea situații limită pentru economie și/sau cetățeni**, în care singura soluție posibilă a devenit o lege de amnistie fiscală, într-o perioadă relativ scurtă de timp, **de 10-15 ani**, generate în fond de slaba calitate a exercitării efective a funcției de asistență și îndrumare.

În aceste condiții, în care este evident că în privința asistenței și îndrumării, ne aflăm de multă vreme într-o stare de fapt inacceptabilă pentru economia națională și pentru contribuabili, stare pe care putem doar să o recunoaștem sau nu, apreciem nu doar oportună, ci **absolut necesară o schimbare radicală în abordarea acestei importante funcții a administrației fiscale.**

În opinia noastră, este necesară implementarea unei noi viziuni, care trebuie să cuprindă o serie de schimbări profunde dar treptate, în abordarea sistemului de asistență a contribuabililor.

Astfel, vă propunem ca acest **proces de reformare și îmbunătățire a sistemului de asistență a contribuabililor să demareze în două etape:**

- (i) **Prima dintre acestea, vă propunem să fie o măsură concretă de deschidere și transparență a raporturilor administrației fiscale și Ministerului Finanțelor cu organismele profesionale de profil menționate în cele de mai sus.** Aceasta poate fi realizată legislativ cu destulă ușurință prin modificări asupra *Ordinului Ministerului Finanțelor nr. 1.233/2021 de aprobare a procedurii de îndrumare și asistență a contribuabililor.*
- (ii) **A doua etapă propunem să vizeze deschiderea și valorizarea raporturilor directe dintre profesioniștii celor patru organisme profesionale și structurile de asistență și îndrumare ale administrației fiscale, în folosul tuturor contribuabililor.**

Descrierea celor două etape:

- *Prima etapă - în 2023 - Schimbarea imediată a abordării raporturilor administrației fiscale și a Ministerului Finanțelor cu organismele profesionale reglementate pentru care Ministerul Finanțelor are, potrivit legii, un rol de coordonare, supraveghere sau un drept de inițiativă legislativă privind legislația primară de organizare și funcționare și/sau de avizare/supraveghere a reglementărilor interne proprii.*

Aceste organisme profesionale sunt : CCF, CECCAR, CAFR și ANEVAR

(exp. Capitolul VI – Rolul, atribuțiile și drepturile Ministerului Finanțelor ca autoritate publică - din O.G. 71/ 2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală) Prevederi asemănătoare regăsim și în celelalte trei legi de organizare și funcționare a profesiilor menționate.

Conținutul sintetic al acestei schimbări de abordare vizează :

- valorizarea și practic utilizarea acestor organisme profesionale reglementate ca receptori și sintetizatori ai neclarităților legislației fiscale, financiare și contabile;*
- analiza neclarităților legislative semnalate de membrii organismului profesional, la nivelul structurilor de specialitate ale acestuia, pentru localizarea acestora în legislație și pentru a stabili dacă este vorba de o problemă reală și obiectivă de aplicare a legii;*
- prezentarea depersonalizată a problematicilor cu argumente de fapt și de drept și identificarea și formularea variantelor posibile de interpretare și aplicare sau, după caz, formularea de propuneri motivate de completare/modificare a textelor legale;*
- pregătirea și transmiterea acestor lucrări de analiză legislativă către departamentul de legislație al Ministerul Finanțelor și, spre știință, către ANAF;*
- preluarea opiniilor formulate de departamentul de legislație al Ministerului Finanțelor cu privire la problematica în discuție și postarea pe site-ul organismului profesional atât a solicitării, cât și a răspunsului primit;*
- diseminarea problematicii astfel clarificate, în rândul membrilor organismului profesional în cadrul cursurilor de pregătire profesională continuă, organizate în cadrul programului anual de pregătire.*

Precizare – fiecare dintre cele patru organisme profesionale gestionează, în raporturile cu membrii săi și cu Ministerul Finanțelor, doar problematica specifică fiecăruia conform drepturilor și competențelor stabilite expres prin legea sa de organizare și funcționare.

Avantaje:

- toată munca de identificare a problemelor apărute în aplicarea actelor normative, analiza și sintetizarea în forma depersonalizată, generală, a acestora în raport cu textele normative, identificarea și argumentarea soluțiilor de interpretare posibile și punerea lor la dispoziția departamentului de legislație din MF, o realizează organismele profesionale;

- soluția sau opinia autorizată a departamentului de legislație, cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale supuse analizei sunt puse la dispoziția tuturor membrilor organismului profesional și astfel, efectul benefic în rândul contribuabililor se multiplică transparent și foarte eficient la nivel național. În acest context, dorim să atragem atenția asupra unei false rezerve ce există în rândul structurilor de asistență contribuabili și nu numai privind acordarea gratuită de soluții către membrii organismelor profesionale, în timp ce aceștia le oferă mai departe clienților lor cu titlu oneros, fără a se vedea în perspectivă consecințele acestei modalități de lucru, în sensul în care de fapt ea se traduce în practică în creșterea conformării voluntare al cărei beneficiar direct este administrația fiscală;

- organismele profesionale se obligă să facă publică soluția primită și, mai mult, să o disemineze în rândul membrilor săi, în cadrul cursurilor de pregătire profesională pe care le realizează;

- este foarte important de precizat că la aceste cursuri de pregătire profesională pot participa gratuit și funcționarii ANAF, în baza unor acorduri/protocoale de colaborare cu organismele profesionale. Spre exemplu, la cursurile în sistem online organizate de CCF participă gratuit, de peste un an de zile, în medie și 250-400 de funcționari ANAF, în baza protocolului pe care Camera îl are încheiat cu ANAF în acest scop.

Multiplicarea efectelor clarificărilor și interpretărilor corecte ale legislației, se poate extinde și la nivelul administrației fiscale însăși, nu numai la nivelul specialiștilor și contribuabililor, fără suplimentarea resurselor materiale sau umane ale administrației fiscale, doar printr-o schimbare de viziune și strategie.

Efectul așteptat al acestei schimbări de abordare este - îmbunătățirea semnificativă pe fond a îndrumării de care beneficiază efectiv contribuabilii și implicit creșterea conformării la declararea și plata obligațiilor fiscale, pe de o parte, dar și îmbunătățirea legislației fiscale și procedural fiscale.

Conținutul tehnic al propunerii:

Concret, modificarea propusă la nivelul Ordinului MF nr. 1233/2021 vizează doar exceptarea, în anumite condiții, a organismelor profesionale coordonate de MF de la tratamentul standard al procedurii de asistență, care de fapt este destinat relației ANAF cu un contribuabil, alături de celelalte situații exceptate deja de Ordin.

Această exceptare este absolut firească, întrucât astfel de demersuri ale organismului profesional nu se realizează în calitatea acestuia de contribuabil, care are nevoie să-și clarifice pentru el însuși aplicarea unei prevederi legale, ci se realizează în calitatea acestuia de mandatar al statului pentru gestionarea unei profesii reglementate, adică în interes public.

Propunerea de modificare ar fi următoarea:

La Articolul 2 după lit. e), se introduce o nouă literă, litera f), cu următorul cuprins:

„f) solicitările transmise de către organismele profesionale reglementate pentru care Ministerul Finanțelor are, potrivit legii, un rol de coordonare, supraveghere sau un drept de inițiativă legislativă privind legislația primară de organizare și funcționare și/sau de avizare/supraveghere a reglementărilor interne proprii, cu condiția ca aceste solicitări să îndeplinească următoarele caracteristici:

- 1. Să vizeze clarificări privind modul de interpretare și aplicare a legislației fiscale, nefiscale sau contabile, primare sau secundare, pentru care Ministerul Finanțelor sau ANAF , după caz, are competență de inițiativă legislativă;*
- 2. Să fie specifică organismului profesional solicitant, conform drepturilor și competențelor acestuia, prevăzute în legea sa de organizare și funcționare;*
- 3. Să vizeze o problemă general valabilă de interpretare și aplicare și să nu conțină situații punctuale și elemente de identificare ale unor contribuabili;*

4. *Să conțină o prezentare generală a problematicii, argumente de fapt și de drept, concluzii care să conducă fie la mai multe variante de interpretare și aplicare a textelor de lege în discuție, fie la imposibilitatea aplicării acestora;*
 5. *Să conțină o propunere a organismului profesional, argumentată corespunzător, cu privire la cea mai caracterizată variantă/soluție de interpretare și aplicare, dintre cele identificate sau, după caz, o propunere motivată de completare/modificare a textelor legale vizate.*
 6. *Atât solicitarea formulată și transmisă Ministerului Finanțelor, cât și răspunsul primit să fie publicate pe site-ul organismului profesional, să fie transmise membrilor acestuia și să fie diseminate în cadrul cursurilor de pregătire profesională organizate pentru membri.”*
- *A doua etapă - în 2024 - Schimbarea abordării raporturilor dintre profesioniștii (persoane fizice independente sau persoane juridice), membri ai celor patru organisme profesionale coordonate de MF, pe de o parte, și ANAF (structurile de asistență contribuabili), pe de altă parte.*

Conținutul sintetic al schimbării de abordare:

- *profesionistul, membru al unuia din organismele profesionale, să poată adresa structurilor ANAF solicitări de asistență și îndrumare privind aplicarea legislației specifice acestuia, conform legii de organizare și funcționare, în numele său personal, fără să identifice un contribuabil anume în numele căruia se adresează, întrucât problema legislativă în cauză este în primul rând pentru el neclară și nu neapărat pentru contribuabil. Dacă pentru profesionist problematica era clară, o aplică pur și simplu în cazul tuturor contribuabililor pentru care prestează serviciile de utilitate publică prevăzute de lege;*
- *profesionistul poate presta servicii (audit financiar, contabilitate, evaluare, consultanță) pentru mai mulți contribuabili și astfel soluția de aplicare corectă a legii obținute o va aplica în cazul tuturor beneficiarilor săi, contribuabili;*
- *aspectele pe care profesionistul nu le poate clarifica în acest mod, în relația sa cu organul fiscal, le adresează organismului său profesional fie în mod direct, fie după încercarea de clarificare în cadrul cursurilor de pregătire profesională;*

- *organismul profesional preia aceste aspecte rămase neclarificate și, dacă nu deține deja o opinie autorizată asupra problematicii respective, pe care profesionistul să nu o fi identificat pe site-ul public, procedează potrivit celor menționate la prima etapă descrisă mai sus, în relația sa cu MF.*

În loc de concluzii, precizăm că această propunere, care în fapt reprezintă o nouă viziune de abordare a rolului profesiilor liberale reglementate și coordonate de către MF, pleacă de la două realități incontestabile:

- (i) *aceea că de foarte mult timp sistemul de asistență și îndrumare a contribuabililor este unul strict formal și ineficient, în detrimentul contribuabililor și economiei naționale, dar și al administrației fiscale, fără să existe perspective credibile de transformare radicală în bine, strict din interiorul administrației fiscale, în viitorul apropiat, luând în considerare lipsa acestuia de resurse, în primul rând umane, atât calitative dar și cantitative,*
- (ii) *aceea că MF a creat prin lege organismele profesionale de profil în aceste domenii de mare importanță pentru economie, tocmai în scopul asigurării în interes public a unor servicii de calitate în beneficiul contribuabililor și evident al statului, dar nu le folosește la nivelul capacității acestora, ci din contră s-a îndepărtat de ele, tratându-le, din perspectiva asistenței și îndrumării, eronat, ca pe un simplu contribuabil.*

Nu în ultimul rând, menționăm și o premisă foarte importantă și poate salutară pe care va rugăm să o aveți în vedere – aceea a disponibilității acestor patru organisme profesionale, care împreună numără cca 50.000 de profesioniști bine calificați și pregătiți profesional sistematic, de a prelua într-un fel, în mod controlat și coordonat, un segment al funcției de asistență și îndrumare, și de a utiliza în acest scop propriile resurse umane și financiare.

În aceste condiții, apreciem că organismele profesionale pot și trebuie să fie valorizate și utilizate la adevărata lor capacitate de către cel care le-a creat și le coordonează activitatea, întrucât potențialul acestora de a influența comportamentul contribuabililor spre o mai bună conformare fiscală, este incomparabil mai mare decât potențialul actual și cel puțin pe termen scurt, al administrației fiscale.

Nu trebuie neglijate în luarea unei decizii de implementare a viziunii propuse de noi, nici avantajele pe care aceasta le poate genera, pentru contribuabili și administrația fiscală în același timp, în raport cu serviciile realizate de fiecare profesie, cum ar fi:

- (i) *creșterea semnificativă a corectitudinii declarațiilor fiscale întocmite și depuse,*
- (ii) *dezvoltarea și valorificarea în cadrul analizei de risc a serviciilor de certificare a declarațiilor fiscale,*

- (iii) *îmbunătățirea semnificativă a acurateții situațiilor financiare întocmite și depuse,*
- (iv) *creșterea calității rapoartelor de expertiză contabilă și/ sau fiscală întocmite și depuse,*
- (v) *creșterea siguranței conferite de auditarea situațiilor financiare,*
- (vi) *creșterea încrederii în rapoartele de evaluare a bunurilor sau afacerilor etc.*

Pentru a se putea realiza efectiv acest salt calitativ este însă nevoie, în primul rând, de o înțelegere corectă a lucrurilor, de o bună comunicare, de cooperare reală și chiar de parteneriat între aceste organisme profesionale și stat, reprezentat de Ministerul Finanțelor și administrația fiscală. Bunele practici europene în acest domeniu sunt elocvente și pot face obiectul unei alte analize.

De asemenea, în măsura în care, în urma analizei propunerilor noastre, apreciați că, de principiu, cel puțin acestea sunt luate în considerare ca fiind utile și fezabile, vă comunicăm disponibilitatea noastră de a elabora și propuneri legislative concrete și pentru implementarea celei de a doua etape, prezentată succint în cele de mai sus.

Cu deosebită considerație,

Gheorghe Ialomițianu
Președinte UPLR

Dan Manolescu
Prim-vicepreședinte UPLR și Președinte CCF

Alexandru Bunea
Președinte CECCAR

ASOCIAȚIILE MEMBRE ALE UPLR :

1. Ordinul Arhitecților din România - OAR;
2. Camera Auditorilor Financiari din România - CAFR;
3. Uniunea Națională a Barourilor din România - UNBR;
4. Camera Consultanților Fiscali - CCF;
5. Asociația Națională a Evaluatorilor Autorizați din România - ANEVAR;
6. Colegiul Farmaciștilor din România - CFR;
7. Uniunea Națională a Notarilor Publici din România - UNNPR;
8. Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvența din România - UNPIR;
9. Colegiul Național al Asistenților Sociali - CNASR;
10. Asociația Consultanților în Management din România - AMCOR;
11. Camera Națională a Consilierilor în Proprietate Industrială din România - CNCPIR;
12. Corpul Experților Tehnici din România - CET-R;
13. Uniunea Geodezilor din România - UGR;
14. Colegiul Medicilor Veterinari din România - CMVR;
15. Colegiul Osteopaților din România - COR;
16. Asociația Lichidatorilor și Administratorilor din Republica Moldova - ALARM.

PROBLEME NEREZOLVATE ALE ASISTENȚEI CONTRIBUABILILOR

➤ **Sinteză:**

- 1 *Emiterea unor răspunsuri clare și fără echivoc, bazate pe analize și argumente expuse transparent, la întrebările adresate de contribuabili sau consultanți fiscali.*
- 2 *Respectarea termenelor legale de răspuns la solicitările de asistență și îndrumare sau măcar a unor termene rezonabile.*
- 3 *Clarificarea distincției între furnizarea de informații cu caracter general (în baza procedurii stabilită prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 1.233/2021) și reglementarea unor situații fiscale de fapt viitoare (în baza art. 52 din Codul de Procedură Fiscală și a Ordinului nr. 3736/2015 privind emiterea soluției fiscale individuale anticipate).*
- 4 *Eliminarea îngrădirii dreptului contribuabililor de a beneficia de îndrumare și asistență reală de la organele de specialitate și eliminarea restricției de acces la asistență după începerea unui control fiscal de orice tip.*
- 5 *Clarificarea sau eliminarea îngrădirii de a furniza informații la solicitări prin care se sugerează sau se prezintă "modalități de optimizare a sarcinii fiscale" (art. 3 alin. (3) lit. b) din Procedura aferentă Ordinului nr. 1233/2021).*
- 6 *Clarificarea regimului juridic al opiniilor organelor fiscale, acordate ca urmare a cererilor de îndrumare formulate de contribuabili, față de cele acordate de Ministerul Finanțelor organelor fiscale, la solicitarea acestora din urmă.*
- 7 *Operaționalizarea și actualizarea unei baze de date cu adresele emise de organele cu competență în îndrumare și asistență, organizată pe tipuri de impozite/taxe, tipuri de spețe, industrii etc., desigur cu anonimizarea datelor contribuabililor și a sumelor.*
- 8 *Asigurarea unui cadru nediscriminatoriu pentru furnizarea de îndrumare și asistență, în condițiile în care în prezent în practică se identifică numeroase situații în care unii contribuabili nu primesc răspuns la solicitări ori acesta este practic neconcludent, ori pur și simplu mecanic exprimat prin raportare la lege, astfel încât este total inutil.*

9 Refuzul solicitărilor de clarificare depuse de consultanții fiscali - organele fiscale refuză pur și simplu să răspundă, afirmând că nu oferă răspuns unor situații ipotetice. Pe lângă faptul că o astfel de abordare nu e susținută de nicio prevedere legală, fiind chiar contrară rolului de îndrumare a organului fiscal, aceste solicitări sunt menite să atragă atenția asupra unor neclarități în legislația fiscală, iar implicarea activă a organelor fiscale nu ar avea alt rezultat decât o mai bună conformare fiscală din partea contribuabililor.

10 Introducerea unui instrument de monitorizare realist și eficient la nivelul conducerii administrației fiscale, care să includă un sistem de evaluare, bazat în primul rând pe criterii calitative, a tuturor structurilor funcționale de îndrumare și asistență a contribuabililor.

11 Organizarea unei secțiuni specifice dedicate gradului de satisfacție a contribuabililor – beneficiari ai serviciului public prestat de către funcționarii publici în discuție – față de această procedură de administrare fiscală.