MINISTERUL JUSTIȚIEI

Camera Consultanților Fiscali
REGISTRATURĂ
Număr 11770
Ziua 22 Luna 09 An 2025

Nr. 5 /55224/2025/ 19.09.2025

Către: Domnul Dan MANOLESCU
Președinte
Camera Consultanților Fiscali
Mun. București, str. Alexandru Constantinescu, nr. 61, sectorul 1
office@ccfiscali.ro

Referitor: Adresa Camerei Consultanților Fiscali nr. 11566/21.08.2025, înaintată și înregistrată la Ministerul Justiției cu nr. 1/55224/2025/21.08.2025 și nr. 1/55238/2025/25.08.2025

Stimate Domnule Președinte,

Ca urmare a adresei Camerei Consultanților Fiscali nr. 11566/21.08.2025, înaintată și înregistrată la Ministerul Justiției cu nr. 1/55224/2025/21.08.2025 și nr. 1/55238/2025/25.08.2025, vă comunicăm următoarele:

Activitatea de expertiză tehnică judiciară se desfășoară în conformitate cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, aprobată prin Legea nr. 156/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Codului de procedură penală.

Ministerul Justiției este, potrivit art. 1 alin. (1) din *Hotărârea Guvernului nr. 592/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției*, un organ de specialitate al administrației publice centrale și nu poate să exercite imixtiuni în activitatea instanțelor de judecată ori să acorde consultații juridice sau interpretări cu caracter general obligatoriu ale actelor normative în vigoare, care să poată fi invocate în fața vreunei instanțe judecătorești sau autorități administrative.

Curtea Constituțională a reținut că interpretarea legilor este operațiunea indispensabilă în procesul aplicării și respectării acestora, având ca scop clarificarea înțelesului normelor juridice sau a câmpului lor de aplicare, iar în procesul de soluționare a cauzelor cu care au fost învestite, această operațiune este realizată de instanțele judecătorești, în mod necesar, prin recurgerea la metodele interpretative (a se vedea în acest sens Decizia nr. 1.560 din 07 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 139 din 24 februarie 2011).

Sub rezerva celor menționate anterior, menționăm că dispozițiile art. 335 alin. (1) Cod procedură civilă instituie două situații în care este obligatorie citarea părților pentru efectuarea expertizei: când este necesar a se efectua o lucrare la fața locului sau când sunt necesare explicațiile părților.

Așa cum a fost reținut în doctrină[1], textul ce instituie obligația expertului de a cita părțile atunci când explicațiile acestora sunt necesare pentru expertiză nu distinge între expertize care presupun sau nu o lucrare la fața locului, instanța de judecată fiind însă în măsură a cenzura decizia expertului care va hotărî *a priori* dacă este necesară citarea părților.

În ceea ce privește sintagma *„lucrare la fața locului"*, aceasta vizează posibilitatea efectuării expertizei doar în locul în care se află obiectul/obiectele expertizat(e). Astfel, expertiza are loc în afara instanței, întrucât lucrarea necesită verificări, analize, măsurători, deplasări etc[2].

Așadar, citarea părților pentru efectuarea expertizei este obligatorie doar în cele două situații prevăzute de către dispozițiile art. 335 alin. (1) Cod Procedură Civilă, instanța de judecată fiind însă în măsură a cenzura aprecierea expertului referitoare la necesitatea citării părților.

Cu deosebită considerație,

Pentru ministrul justiției, semnează

secretar de stat

[1] G. Piperea, A. Dumitriu, C. Andronache,..., Codul de procedură civilă: comentarii și explicații, ed. C.H. Beck, București, 2019, p. 660.

[2] G. Boroi, O. Spineanu-Matei, A. L. Constanda, ..., Noul Cod de procedură civilă: comentariu pe articole, Ed. Hamangiu, Vol I, Ed. a 2-a, rev, București, 2016, p. 792.